



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul XII — Nr. 614

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 29 noiembrie 2000

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>HOTĂRÂRI ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Hotărârea nr. 33 din 6 noiembrie 2000 privind contestarea înregistrării candidaturii domnului Ion Iliescu pentru funcția de Președinte al României .....	2-3	239. — Ordonanță de urgență pentru aprobarea afilierii României la unele organizații sportive internaționale și a plății cotizațiilor anuale .....	11-12
Hotărârea nr. 35 din 6 noiembrie 2000 privind contestarea înregistrării candidaturii domnului Constantin-Mugur Isărescu și a domnului Theodor-Dumitru Stolojan pentru funcția de Președinte al României....	3-4	1.089. — Hotărâre pentru completarea anexelor nr. 1 și 2 la Hotărârea Guvernului nr. 523/1997 privind asigurarea pazei obiectivelor, bunurilor și valorilor cu efective de jandarmi .....	12
Hotărârea nr. 37 din 6 noiembrie 2000 privind contestarea înregistrării candidaturii domnului Ion Iliescu pentru funcția de Președinte al României .....	4-6	1.097. — Hotărâre privind transmiterea unui imobil situat în municipiul Târgu Jiu, județul Gorj, din administrarea Ministerului Culturii în administrarea Inspectoratului pentru Cultură Gorj.....	12-13
<b>ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
233. — Ordonanță de urgență privind sprijinul acordat de stat producătorilor agricoli privați pentru achiziționarea de tractoare, combine, mașini și utilaje agricole, instalații pentru irigat, cu plata în produse agricole .....	6-7	1.138. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 628/2000 privind aprobarea Acordului dintre Guvernul României (Beneficiarul) și Statele Unite ale Americii acționând prin intermediul Agenției Statelor Unite pentru Dezvoltare Internațională (A.S.U.D.I.) pentru promovarea revigorării economice și susținerea Programului de asistență pentru ajutorarea copiilor orfani și cu handicap, în valoare de 14,0 milioane dolari S.U.A. ....	13-14
234. — Ordonanță de urgență pentru aprobarea prelungirii participării Guvernului României, pentru perioada 2001—2005, la Acordul dintre Comisia Economică pentru Europa a Națiunilor Unite (C.E.E./O.N.U.) și guvernele participante la proiectul „Calea Ferată Transeuropeană (TER) privind fondul de cooperare și creditare”, semnat la Geneva la 17 decembrie 1992 .....	8	1.143. — Hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 614/2000 pentru aprobarea modului de repartizare și de utilizare a sumelor destinate acțiunilor prevăzute la lit. a)–d) și f)–h) din anexa nr. 3/11 la Legea bugetului de stat pe anul 2000 nr. 76/2000 .....	14-15
235. — Ordonanță de urgență pentru completarea art. 32 din Ordonanța Guvernului nr. 73/1999 privind impozitul pe venit.....	8-9	1.163. — Hotărâre privind transferul acțiunilor deținute de stat la Societatea de Servicii în Informatică — S.A. Pitești din administrarea Fondului Proprietății de Stat în administrarea Ministerului Educației Naționale pentru Universitatea din Pitești .....	15
237. — Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 21/1999 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor .....	9-11	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
238. — Ordonanță de urgență privind rambursarea ratelor de capital pentru o cotă-parte din creditul acordat de Guvernul S.U.A. în baza programului CCC — Legea publică nr. 480 din 1992, precum și achitarea dobânzii și a altor costuri externe aferente acestei cote-părți .....	11	199. — Ordin al ministrului agriculturii și alimentației privind persoanele împuternicite să elibereze certificate fitosanitare pentru plante, produse vegetale sau articole reglementate destinate exportului.....	16

# HOTĂRĂRI ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### HOTĂRĂREA Nr. 33

din 6 noiembrie 2000

#### privind contestarea înregistrării candidaturii domnului Ion Iliescu pentru funcția de Președinte al României

Lucian Mihai	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Ioan Muraru	— judecător
Nicolae Popa	— judecător
Lucian Stăngu	— judecător
Florin Bucur Vasilescu	— judecător
Romul Petru Vonica	— judecător
Mariana Trofimescu	— procuror
Cristina Radu	— magistrat-asistent

La data de 5 noiembrie 2000 Biroul Electoral Central a înaintat Curții Constituționale, în vederea soluționării, contestația nr. 344 din 3 noiembrie 2000, formulată de Uniunea Mondială a Românilor Liberi.

Contestația privește înregistrarea candidaturii domnului Ion Iliescu pentru funcția de Președinte al României la alegerile din 26 noiembrie 2000 și formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 374D/2000.

Potrivit dispozițiilor art. 20 alin. 4 teza întâi din Regulamentul de organizare și funcționare a Curții Constituționale, astfel cum a fost modificat prin Hotărârea Plenului Curții Constituționale nr. 19 din 17 octombrie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 509 din 17 octombrie 2000, contestația se soluționează fără citarea părților, cu participarea numai a judecătorilor Curții, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

În motivarea contestației se susține că domnul Ion Iliescu nu poate îndeplini funcția de Președinte al României, întrucât „întreaga activitate politică a domnului Ion Iliescu este grevată de calitatea sa de agent al unei puteri străine și de adept al unor principii și obiective politice, precum și al unor metode de cucerire, exercitare și conservare a puterii care sunt proprii totalitarismului — deci în raport antinomic cu cele de a căror strictă respectare depinde natura democratică a unui regim politic. Domnia sa nu poate candida la funcția de șef al statului, deoarece este lipsit de atributele demnității naționale, cerute de reprezentarea suveranității statale” și „nu posedă onorabilitatea democratică ce condiționează *sine qua non* accesul la mandatele politice într-un stat cu vocație de democrație, cum este, conform Constituției astăzi în vigoare, România.” Se exprimă „speranța că instanța nu va invoca lipsa ei de competență în a judeca orice alt aspect decât cel formal juridic”.

Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii, în temeiul art. 85 alin. (1) din Legea nr. 68/1992 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, coroborat cu art. 28 alin. (1) din Legea nr. 69/1992 pentru alegerea Președintelui României, solicită respingerea contestației, întrucât argumentele invocate nu privesc condițiile de eligibilitate și impedimentele juridice pentru a candida la funcția de Președinte al României.

CURTEA,

analizând contestația prin raportare la prevederile Constituției și ale Legii nr. 69/1992 pentru alegerea Președintelui României, cu modificările ulterioare, și văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 144 lit. d) din Constituție, ale art. 26 din Legea nr. 47/1992, republicată, precum și ale art. 2 alin. (2) și ale art. 11 alin. (2) și (3) din Legea nr. 69/1992, Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă să soluționeze contestația privind înregistrarea candidaturii pentru funcția de Președinte al României.

În motivarea contestației se face o caracterizare a activității domnului Ion Iliescu prin prisma considerentelor moral-politice avute în vedere de contestator.

Examinând contestația, Curtea constată că atât condițiile de eligibilitate, cât și impedimentele constituționale pentru a fi ales în funcția de Președinte al României sunt prevăzute expres și limitativ la art. 35, art. 34 alin. (2), art. 16 alin. (3), art. 37 alin. (3) și la art. 81 alin. (4) din Constituție, texte al căror conținut este următorul:

— Art. 35: „(1) *Au dreptul de a fi aleși cetățenii cu drept de vot care îndeplinesc condițiile prevăzute în articolul 16 alineatul (3), dacă nu le este interzisă asocierea în partide politice, potrivit articolului 37 alineatul (3).*

(2) *Candidații trebuie să fi împlinit, până în ziua alegerilor inclusiv, vârsta de cel puțin 23 de ani, pentru a fi aleși în Camera Deputaților sau în organele locale, și vârsta de cel puțin 35 de ani, pentru a fi aleși în Senat sau în funcția de Președinte al României.*”

— Art. 34 alin. (2): „*Nu au drept de vot debilii sau alienații mintal, puși sub interdicție, și nici persoanele condamnate, prin hotărâre judecătorească definitivă, la pierderea drepturilor electorale.*”

— Art. 16 alin. (3): „*Funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare, pot fi ocupate de persoanele care au numai cetățenia română și domiciliul în țară.*”

— Art. 37 alin. (3): „*Nu pot face parte din partide politice judecătorii Curții Constituționale, avocații poporului, magistrații, membrii activi ai armatei, polițiștii și alte categorii de funcționari publici stabilite prin lege organică.*”

— Art. 81 alin. (4): „*Nici o persoană nu poate îndeplini funcția de Președinte al României decât pentru cel mult două mandate. Acestea pot fi și succesive.*”

În speță, examinând motivele invocate de contestator, Curtea constată că acestea nu se regăsesc în conținutul prevederilor constituționale anterior menționate. Asemenea motive reprezintă opinii personale ale contestatorului, care, eventual, pot fi avute în vedere cu ocazia exprimării votului.

În sprijinul argumentării, în contestație s-a invocat și faptul că, referitor la competența Curții, aceasta este obligată

să judece „orice alt aspect decât cel formal juridic“, fără a putea „invoca lipsa ei de competență“.

Curtea constată că această susținere se află în conflict cu dispozițiile constituționale privind competența sa, deoarece este de principiu că învestirea unei instanțe

presupune judecarea cauzei numai conform competenței specifice acesteia.

În consecință, contestația care face obiectul prezentei cauze urmează să fie respinsă.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 144 lit. d) din Constituție, al art. 13 alin. (1) lit. B. a), al art. 16, 26 și 27 din Legea nr. 47/1992, republicată, precum și al art. 2 alin. (2) și al art. 11 alin. (2) și (3) din Legea nr. 69/1969,

CURTEA

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestația privind înregistrarea candidaturii domnului Ion Iliescu la funcția de Președinte al României, contestație formulată de Uniunea Mondială a Românilor Liberi.

Hotărârea este definitivă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

**LUCIAN MIHAI**

Magistrat-asistent,  
**Cristina Radu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### HOTĂRĂREA Nr. 35

din 6 noiembrie 2000

#### privind contestarea înregistrării candidaturii domnului Constantin-Mugur Isărescu și a domnului Theodor-Dumitru Stoilojan pentru funcția de Președinte al României

Lucian Mihai	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Ioan Muraru	— judecător
Nicolae Popa	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Florin Bucur Vasilescu	— judecător
Romul Petru Vonica	— judecător
Mariana Trofimescu	— procuror
Cristina Radu	— magistrat-asistent

La data de 5 noiembrie 2000 Biroul Electoral Central a înaintat Curții Constituționale, în vederea soluționării, Contestația nr. 369 din 5 noiembrie 2000 privind înregistrarea candidaturii domnului Constantin-Mugur Isărescu pentru funcția de Președinte al României, precum și Contestația nr. 370 din 5 noiembrie 2000 privind înregistrarea candidaturii domnului Theodor-Dumitru Stoilojan pentru funcția de Președinte al României. Ambele contestații au fost formulate de domnul Niculina Ioan Mircea Drossu, formând obiectul dosarelor Curții Constituționale nr. 384D/2000 și nr. 385D/2000.

Potrivit dispozițiilor art. 20 alin. 4 teza întâi din Regulamentul de organizare și funcționare a Curții Constituționale, astfel cum a fost modificat prin Hotărârea Plenului Curții Constituționale nr. 19 din 17 octombrie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 509 din 17 octombrie 2000, contestațiile se soluționează fără citarea părților, cu participarea numai a judecătorilor Curții, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

În motivarea contestației care formează obiectul Dosarului nr. 384D/2000 autorul acesteia arată că, în cali-

tate de luptător în rezistența anticomunistă și de fost deținut politic în anii 1952—1989, a semnalat domnului Constantin-Mugur Isărescu numeroase abuzuri din sfera administrației de stat și a justiției, a căror victimă se consideră, întrucât s-a adresat forurilor competente pentru a-și obține drepturile corespunzătoare statutului său, dar birocrăția autorităților îl împiedică să obțină o soluționare favorabilă.

În motivarea contestației care formează obiectul Dosarului nr. 384D/2000 același autor, referindu-se la domnul Theodor-Dumitru Stoilojan, arată că nu a fost primit în audiență de către acesta și se consideră „indignat de faptul că la un deceniu de democrație postdecembristă, România încă nu a scăpat de obsesia foștilor secretari de partid“.

Curtea, având în vedere că ambele contestații au fost formulate de același autor, precum și similitudinea motivelor invocate, pentru o mai bună administrare a justiției, ridică, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public consideră că sunt îndeplinite condițiile legale pentru conexare.

Curtea, în temeiul prevederilor art. 164 din Codul de procedură civilă și ale art. 16 din Legea nr. 47/1992, republicată, dispune conexarea Dosarului nr. 385D/2000 la Dosarul nr. 384D/2000.

Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii în temeiul art. 85 alin. (1) din Legea nr. 68/1992 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, coroborat cu art. 28 alin. (1) din Legea nr. 69/1992 pentru alegerea Președintelui României, solicită respingerea contestațiilor, întrucât argumentele invocate de contestator nu privesc condițiile de eligibilitate și impedimentele juridice pentru a candida la funcția de Președinte al României.

## CURTEA,

analizând contestațiile în raport cu prevederile Constituției și ale Legii nr. 69/1992 pentru alegerea Președintelui României, cu modificările ulterioare, și văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, precum și documentele aflate la dosar, reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 144 lit. d) din Constituție, ale art. 26 din Legea nr. 47/1992, republicată, ale art. 2 alin. (2) și ale art. 11 alin. (2) și (3) din Legea nr. 69/1992 Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă să soluționeze contestațiile privind înregistrarea candidaturilor domnilor Constantin-Mugur Isărescu și Theodor-Dumitru Stolojan pentru funcția de Președinte al României.

În motivarea contestațiilor se invocă încălcarea drepturilor de petiționare și de a obține recunoașterea, în calitate de persoană vătămată de o autoritate publică, a dreptului pretins, arătând că persoanele a căror candidatură la funcția de Președinte al României este contestată nu ar fi în măsură să asigure buna funcționare a autorităților publice și respectarea drepturilor omului.

Examinând contestațiile, Curtea constată că atât condițiile de eligibilitate, cât și impedimentele constituționale pentru a fi ales în funcția de Președinte al României sunt prevăzute expres și limitativ la art. 35, art. 34 alin. 2, art. 16 alin. (3), art. 37 alin. (3) și la art. 81 alin. (4) din Constituție, texte al căror conținut este următorul:

— Art. 35: „(1) *Au dreptul de a fi aleși cetățenii cu drept de vot care îndeplinesc condițiile prevăzute în articolul 16*

*alineatul (3), dacă nu le este interzisă asocierea în partide politice, potrivit articolului 37 alineatul (3).*

(2) *Candidații trebuie să fi împlinit, până în ziua alegerilor inclusiv, vârsta de cel puțin 23 de ani, pentru a fi aleși în Camera Deputaților sau în organele locale, și vârsta de cel puțin 35 de ani, pentru a fi aleși în Senat sau în funcția de Președinte al României.*”;

— Art. 34 alin. (2): „*Nu au drept de vot debilii sau alienații mintal, puși sub interdicție, și nici persoanele condamnate, prin hotărâre judecătorească definitivă, la pierderea drepturilor electorale.*”;

— Art. 16 alin. (3): „*Funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare, pot fi ocupate de persoanele care au numai cetățenia română și domiciliul în țară.*”;

— Art. 37 alin. (3): „*Nu pot face parte din partide politice judecătorii Curții Constituționale, avocații poporului, magistrații, membrii activi ai armatei, polițiștii și alte categorii de funcționari publici stabilite prin lege organică.*”;

— Art. 81 alin. (4): „*Nici o persoană nu poate îndeplini funcția de Președinte al României decât pentru cel mult două mandate. Acestea pot fi și succesive.*”

În speță, examinând motivele invocate de contestator, Curtea constată că acestea nu se regăsesc în conținutul prevederilor constituționale anterior menționate. Asemenea motive reprezintă opinii personale ale contestatorului, care, eventual, pot determina atitudinea acestuia în exprimarea dreptului său de vot și în opțiunea liberă pentru unul sau altul dintre candidați.

În consecință, contestațiile care fac obiectul prezentei cauze urmează să fie respinse.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 144 lit. d) din Constituție, al art. 13 alin. (1) lit. B.a), al art. 16, 26 și 27 din Legea nr. 47/1992, republicată, precum și al art. 2 alin. (2) și al art. 11 alin. (2) și (3) din Legea nr. 69/1992,

## CURTEA

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestațiile privind înregistrarea candidaturii domnilor Constantin-Mugur Isărescu și Theodor-Dumitru Stolojan pentru funcția de Președinte al României, formulate de domnul Niculina Ioan Mircea Drossu. Hotărârea este definitivă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

**LUCIAN MIHAI**

Magistrat-asistent,  
**Cristina Radu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## HOTĂRĂȘTE NR. 37

din 6 noiembrie 2000

**privind contestarea înregistrării candidaturii domnului Ion Iliescu  
pentru funcția de Președinte al României**

Lucian Mihai — președinte  
Costică Bulai — judecător  
Constantin Doldur — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Ioan Muraru — judecător  
Nicolae Popa — judecător  
Lucian Stângu — judecător  
Florin Bucur Vasilescu — judecător

Romul Petru Vonica — judecător  
Mariana Trofimescu — procuror  
Doina Suliman — magistrat-asistent

La data de 6 noiembrie 2000 Biroul Electoral Central a înaintat Curții Constituționale, în vederea soluționării, Contestația nr. 365/1 din 5 noiembrie 2000, formulată de domnul Ștefan Siromascenko.

Contestația privește înregistrarea candidaturii domnului Ion Iliescu pentru funcția de Președinte al României la alegerile din 26 noiembrie 2000 și formează obiectul Dosarului nr. 380D/2000.

Potrivit dispozițiilor art. 20 alin. 4 teza întâi din Regulamentul de organizare și funcționare a Curții Constituționale, astfel cum a fost modificat prin Hotărârea Plenului Curții Constituționale nr. 19 din 17 octombrie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 509 din 17 octombrie 2000, contestația se soluționează fără citarea părților, cu participarea numai a judecătorilor Curții, pe baza sesizării și a celorlalte documente aflate la dosar.

Contestația se întemeiază, în principal, pe faptul că domnul Ion Iliescu candidează la alegerile din 26 noiembrie 2000 pentru un nou mandat la funcția de Președinte al României, ceea ce contravine prevederilor art. 81 alin. (4) din Constituție și ale art. 10 din Legea nr. 69/1992. Se solicită să se „constate nulitatea absolută a înregistrării menționatei propuneri de candidatură”, apreciindu-se că, „în prezenta cauză, Curtea Constituțională nu poate invoca soluțiile date în alte cauze ca autoritate de lucru judecat”, întrucât, în acele cauze, contestatorul nu a fost parte. De asemenea, se solicită: „respectarea dispozițiilor art. 6 pct. 1 și art. 13 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, coroborate cu dispozițiile art. 11 și art. 20 din Constituția României” de către membrii Curții Constituționale, sub sancțiunea aplicării dispozițiilor art. 247 din Codul penal, referitoare la abuzul în serviciu prin îngăduirea unor drepturi; soluționarea contestației cu citarea părților și cu respectarea principiului publicității; obligarea domnului Ion Iliescu la plata cheltuielilor de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii în temeiul art. 85 alin. (1) din Legea nr. 68/1992 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, coroborat cu art. 28 alin. (1) din Legea nr. 69/1992 pentru alegerea Președintelui României, apreciază că singurul mandat de Președinte al României, în înțeles constituțional, este cel îndeplinit de domnul Ion Iliescu ca urmare a alegerilor din septembrie 1992. Se arată că noțiunea de mandat de Președinte al României este utilizată în Legea nr. 69/1992, adoptată în temeiul Constituției din anul 1991. De asemenea, se consideră că Decretul-lege nr. 92/1990 este un act normativ cu caracter provizoriu și tranzitoriu, care se referă la unele prerogative ale funcției de Președinte al României, iar nu la noțiunea de mandat de Președinte al României. Rezultă că motivul invocat în legătură cu numărul mandatelor exercitate până în prezent de domnul Ion Iliescu este nefondat. În ceea ce privește celelalte motive invocate, se apreciază că nu pot fi reținute în cadrul contenciosului electoral. În consecință, se solicită respingerea contestației ca fiind neîntemeiată.

#### CURTEA,

analizând contestația prin raportare la prevederile Constituției și ale Legii nr. 69/1992 pentru alegerea Președintelui României, cu modificările ulterioare, și văzând concluziile reprezentantului Ministerului Public, reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 144 lit. d) din Constituție, ale art. 26 din Legea nr. 47/1992, republicată, precum și ale art. 2 alin. (2) și ale art. 11 alin. (2) și (3) din Legea nr. 69/1992, Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă să soluționeze contestația privind înregistrarea candidaturii pentru funcția de Președinte al României.

Contestatorul susține că domnul Ion Iliescu nu mai poate candida pentru un nou mandat de Președinte al României deoarece „a fost ales și a îndeplinit de două ori mandatul validat ca Președinte al României anterior alegerilor prezidențiale programate pentru 26 noiembrie 2000 [...]”. În contestație se solicită, de asemenea, ca aceasta să fie soluționată cu citarea părților, ca accesul presei și al publicului la dezbateri să fie liber, iar domnul Ion Iliescu să fie obligat la plata cheltuielilor de judecată.

I. În legătură cu motivul privind depunerea candidaturii domnului Ion Iliescu pentru un nou mandat de Președinte al României, Curtea Constituțională, cu două opinii separate, s-a pronunțat prin Hotărârea nr. 3 din 24 octombrie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 552 din 8 noiembrie 2000, în sensul că domnul Ion Iliescu a îndeplinit până în prezent un singur mandat de Președinte al României, și anume în perioada 1992–1996, corespunzător prevederilor art. 81 alin. (4) și ale art. 83 alin. (1) din Constituție.

Cele statuate de Curtea Constituțională prin Hotărârea nr. 3 din 24 octombrie 2000 își mențin valabilitatea și în cauza de față, întrucât nu au intervenit elemente noi care să justifice modificarea jurisprudenței.

II. Analizând celelalte motive cuprinse în contestație, Curtea Constată că acestea sunt incompatibile cu procedura de soluționare a cauzelor în cadrul contenciosului electoral.

Astfel, în legătură cu aplicarea, în cazul de față, a unor prevederi din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Curtea reține că, într-adevăr, art. 6 din convenție stabilește că orice persoană are dreptul să îi fie examinată cauza în mod echitabil, public și într-un termen rezonabil de către un tribunal independent, cu precizarea că instanța va decide asupra drepturilor și obligațiilor civile sau asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală.

Pe de altă parte, contestația care formează obiectul acestei cauze privește un drept politic, și anume dreptul de a fi ales al unui candidat la Președinția României, potrivit art. 35 din Constituție.

Ca urmare, contestația neavând ca obiect drepturi sau obligații civile, nici acuzații în materie penală, condițiile impuse la art. 6 din convenție, inclusiv citarea părților, nu sunt aplicabile în cauza de față, dată fiind natura specifică a contestațiilor relative la exercițiul drepturilor politice.

Interpretarea art. 6 pct. 1 din convenție în sensul celor de mai sus a fost dată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului care, prin hotărârea pronunțată în cauza „*Jean-Pierre Bloch contra Franței*”, 1997 (în cadrul căreia contestatorul reclama faptul că într-o cauză privind exercițiul dreptului său de a fi ales nu a fost respectat principiul contradictorialității, el nefiind ascultat de către instanța competentă — Consiliul Constituțional al Franței), Curtea a reținut că dreptul în litigiu — cel de a fi ales — „are un caracter politic, iar nu civil, în sensul art. 6, astfel că litigiile relative la organizarea exercitării lui [...] ies din câmpul de aplicare a acestei dispoziții”.

În cauza de față contestatorul a mai invocat și prevederile art. 13 din convenție, potrivit cărora „*Orice persoană ale cărei drepturi și libertăți recunoscute de prezenta convenție au fost violate are dreptul la un recurs efectiv în fața unei instanțe naționale, dacă violarea ar fi fost comisă de către persoane ce acționează în exercițiul funcțiilor lor oficiale.*”

Curtea constată însă că dispozițiile de mai sus nu au nici o incidență în cauza de față, în cadrul căreia autorul contestației și-a exercitat netulburat dreptul său de a se opune înregistrării candidaturii domnului Ion Iliescu.

În consecință, contestația care face obiectul prezentei cauze urmează să fie respinsă.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 144 lit. d) din Constituție, al art. 13 alin. (1) lit. B.a), al art. 16, 26 și 27 din Legea nr. 47/1992, republicată, precum și al art. 2 alin. (2) și al art. 11 alin. (2) și (3) din Legea nr. 69/1992, cu majoritate de voturi în privința motivelor întemeiate pe dispozițiile art. 81 alin. (4) și ale art. 83 alin. (1) din Constituție și cu unanimitate de voturi sub celelalte aspecte,

CURTEA

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestația privind înregistrarea candidaturii domnului Ion Iliescu la funcția de Președinte al României, contestație formulată de domnul Ștefan Siromascenko.

Hotărârea este definitivă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**LUCIAN MIHAI**

Magistrat-asistent,  
**Doina Suliman**

## ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

### ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

**privind sprijinul acordat de stat producătorilor agricoli privați pentru achiziționarea de tractoare, combine, mașini și utilaje agricole, instalații pentru irigat, cu plata în produse agricole**

În temeiul prevederilor art. 114 alin. (4) din Constituția României,

**Guvernul României** adoptă următoarea ordonanță de urgență:

Art. 1. — (1) Pentru achiziționarea de tractoare, combine, mașini și utilaje agricole, instalații pentru irigat, producătorii agricoli privați beneficiază de următoarele facilități:

a) 25% din prețul utilajelor achiziționate se alocă din Fondul special „Dezvoltarea agriculturii românești” pe anul 2001;

b) 20% din prețul utilajelor achiziționate se alocă din bugetul de stat pe anul 2001, prin bugetul Ministerului Agriculturii și Alimentației;

c) 55% din prețul utilajelor se asigură de către beneficiari, cu plata în produse agricole către societățile comerciale prevăzute la alin. (4).

(2) Prin *producători agricoli*, în sensul prezentei ordonanțe de urgență, se înțelege: persoanele fizice proprietari de terenuri agricole, persoanele fizice crescători de animale și/sau păsări, societățile agricole cu capital integral privat și personalitate juridică și asociațiile familiale constituite potrivit Legii nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, societățile comerciale cu capital integral privat cu profil agricol, arendași.

(3) Prevederile prezentei ordonanțe de urgență se aplică pe o perioadă de un an de la data intrării ei în vigoare.

(4) Societățile comerciale de la care se achiziționează tractoare, combine, mașini și utilaje agricole, instalații

pentru irigat cu plata în produse agricole conform alin. (1) sunt societăți comerciale cu capital integral privat sau majoritar privat care desfășoară activități de achiziționare sau de prelucrare a produselor agricole.

(5) Facilitățile prevăzute la alin. (1) lit. a) și b) se vor acorda producătorilor agricoli prin societățile comerciale de la care se achiziționează tractoare, combine, mașini și utilaje agricole, instalații pentru irigat, definite la alin. (4).

Art. 2. — Producătorii agricoli prevăzuți la art. 1 alin. (2) beneficiază de prevederile prezentei ordonanțe de urgență dacă au ca ocupație cultivarea pământului sau creșterea animalelor și/sau păsărilor.

Art. 3. — Persoanele fizice sau juridice prevăzute la art. 1 alin. (2) beneficiază de prevederile prezentei ordonanțe de urgență numai dacă fac dovada încheierii unui contract de vânzare-cumpărare de tractoare, combine, mașini și utilaje agricole, instalații pentru irigat, cu plata în produse agricole, cu o societate comercială dintre cele prevăzute la art. 1 alin. (4).

Art. 4. — Contractul de vânzare-cumpărare se negociază între părți și va specifica modul de garantare a plății, în produse, sau, dacă este cazul, în produse și în numerar, precum și termenul de executare a acestuia.

Art. 5. — (1) Societățile comerciale de la care se achiziționează tractoare, combine, mașini și utilaje agricole, instalații pentru irigat, cu plata în produse agricole, pot comercializa în condițiile prevăzute la art. 1 alin. (1) atât tractoare, combine, mașini și utilaje agricole, instalații pentru irigat, produse în România, cât și tractoare, combine, mașini și utilaje agricole, instalații pentru irigat, noi, provenite din import. Pentru achiziționarea de tractoare, combine, mașini și utilaje agricole, instalații pentru irigat, noi, din import, ale căror prețuri de comercializare depășesc prețurile de comercializare ale tractoarelor, combinelor, mașinilor și utilajelor agricole, instalațiilor pentru irigat, similare, din producția internă, facilitatea acordată conform art. 1 alin. (1) se va calcula pe baza prețului produselor similare din producția internă. Tractoarele, combinele, mașinile și utilajele agricole, instalațiile pentru irigat importate nu fac obiectul facilităților prevăzute la art. 1 alin. (1) lit. a) din Fondul special „Dezvoltarea agriculturii românești”.

(2) Prin mașini și utilaje agricole similare, în înțelesul prezentei ordonanțe, se înțelege mașinile și utilajele agricole comparabile din punct de vedere al caracteristicilor funcționale, potrivit normelor metodologice.

Art. 6. — În cazul asociațiilor familiale contractul de vânzare-cumpărare se semnează de fiecare membru al acestora, titular al dreptului de proprietate asupra terenului.

Art. 7. — (1) Înstrăinarea tractoarelor, combinelor, mașinilor și utilajelor agricole, precum și a instalațiilor pentru irigat, dobândite în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, înainte de achitarea lor integrală este interzisă și atrage restituirea alocațiilor de la bugetul de stat și de la Fondul special „Dezvoltarea agriculturii românești” acordate potrivit art. 1 alin. (1), precum și plata de penalități, cu excepția cazului în care contractul este preluat de către alte persoane care îndeplinesc condițiile pentru a beneficia de aceste facilități.

(2) În cazul nerespectării condițiilor prevăzute de prezenta ordonanță de urgență societățile comerciale prevăzute la art. 1 alin. (4) sunt obligate să ramburseze la bugetul de stat și la bugetul Fondului special „Dezvoltarea agriculturii românești” sumele alocate cu această destinație și să plătească penalitățile.

(3) Penalitățile se vor calcula potrivit reglementărilor legale în vigoare.

Art. 8. — Suma necesară acordării facilităților prevăzute la art. 1 alin. (1) lit. a) și b), echivalentul în lei al sumei de 8 milioane dolari S.U.A., se acordă din bugetul de stat pe anul 2001, prin bugetul Ministerului Agriculturii și Alimentației.

Art. 9. — Producătorii care au beneficiat de prevederile Ordonanței Guvernului nr. 36/1999, cu modificările ulterioare, nu pot beneficia de prevederile prezentei ordonanțe de urgență.

Art. 10. — Modul de acordare, utilizare, controlul utilizării facilităților de la bugetul de stat, selecția pe baze competitive a beneficiarilor și a societăților comerciale prevăzute la art. 1 alin. (4) care vor achiziționa din resurse proprii sau din credite bancare tractoare, combine, mașini și utilaje agricole, instalații pentru irigat, precum și criteriile de selecție a acestora și modul de garantare a plății în produse sau, în anumite cazuri, în produse și în numerar potrivit art. 4 se stabilesc prin norme metodologice elaborate de Ministerul Agriculturii și Alimentației, cu avizul Ministerului Finanțelor și al Ministerului Industriei și Comerțului, care vor fi supuse spre aprobare Guvernului în termen de 30 de zile de la data publicării prezentei ordonanțe de urgență în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 11. — Prezenta ordonanță de urgență intră în vigoare în termen de 45 de zile de la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PRIM-MINISTRU

**MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU**

Contrasemnează:

p. Ministrul agriculturii și alimentației,

**Aurel Pană,**

secretar de stat

Ministru de stat,

președintele Consiliului

de Coordonare Economico-Financiară,

**Mircea Ciumara**

Ministrul industriei și comerțului,

**Radu Berceanu**

Președintele Agenției Naționale  
pentru Dezvoltare Regională,

**Mihai David**

Ministrul finanțelor,

**Decebal Traian Remeș**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

**ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ**  
**pentru aprobarea prelungirii participării Guvernului României,**  
**pentru perioada 2001—2005, la Acordul dintre Comisia Economică**  
**pentru Europa a Națiunilor Unite (C.E.E./O.N.U.) și guvernele participante la proiectul**  
**„Calea Ferată Transeuropeană (TER) privind fondul de cooperare și creditare“,**  
**semnat la Geneva la 17 decembrie 1992**

În temeiul prevederilor art. 114 alin. (4) din Constituția României,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

**Art. 1.** — Se aprobă prelungirea participării Guvernului României, pentru perioada 2001—2005, la Acordul dintre Comisia Economică pentru Europa a Națiunilor Unite (C.E.E./O.N.U.) și guvernele participante la proiectul „Calea Ferată Transeuropeană (TER), privind fondul de cooperare și creditare“, semnat la Geneva la 17 decembrie 1992.

**Art. 2.** — (1) Contribuția Guvernului României la fondul prevăzut la art. 1 este de 10.000 dolari S.U.A., anual, pentru o perioadă de 5 ani (2001—2005).

(2) Echivalentul în lei al contribuției datorate de Guvernul României se va aloca anual, de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor care va asigura plata contribuției la fond, potrivit legii.

PRIM-MINISTRU

**MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU**

Contrasemnează:

p. Ministru de stat, ministrul afacerilor externe,  
**Mihai Răzvan Ungureanu,**  
secretar de stat  
Ministrul transporturilor,  
**Anca Boagiu**  
Ministrul finanțelor,  
**Decebal Traian Remeș**

București, 24 noiembrie 2000.  
Nr. 234.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

**ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ**  
**pentru completarea art. 32 din Ordonanța Guvernului nr. 73/1999 privind impozitul pe venit**

În temeiul prevederilor art. 114 alin. (4) din Constituția României,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

**Art. I.** — Articolul 32 din Ordonanța Guvernului nr. 73/1999 privind impozitul pe venit, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 419 din 31 august 1999, cu modificările și completările ulterioare, se completează cu alineatele (2)—(4) cu următorul cuprins:

„(2) Venitul net din cedarea folosinței bunurilor imobile cu destinație de locuință și folosite în acest scop se determină prin deducerea din venitul brut a unei cote de

cheltuieli de 50%, aplicată asupra venitului brut, reprezentând cheltuieli deductibile aferente venitului.

(3) Venitul net prevăzut la alin. (2), provenit din cedarea folosinței bunurilor imobile cu destinație de locuință, nu se globalizează, impozitul rezultat fiind impozit final.

(4) Definitivarea impunerii pentru venitul anual din cedarea folosinței bunurilor imobile cu destinația de locuință se efectuează de organul fiscal competent potrivit art. 62,



impozitul fiind calculat prin aplicarea baremului mediu anual prevăzut la art. 8 alin. (4) la venitul net determinat potrivit prevederilor prezentului alineat.“

**Art. II.** — Prezenta ordonanță de urgență intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2001 și se aplică veniturilor realizate începând cu această dată.

PRIM-MINISTRU

**MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU**

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor,

**Decebal Traian Remeș**

Ministru de stat,

președintele Consiliului de

Coordonare Economico-Financiară,

**Mircea Ciumara**

București, 24 noiembrie 2000.  
Nr. 235.

GUVERNUL ROMÂNIEI

## ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

**pentru modificarea Legii nr. 21/1999 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor**

În temeiul prevederilor art. 114 alin. (4) din Constituția României,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

**Art. I.** — Legea nr. 21/1999 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 18 din 21 ianuarie 1999, se modifică după cum urmează:

1. **Alineatul (3) al articolului 19 va avea următorul cuprins:**

„(3) În vederea exercitării atribuțiilor sale oficiul își constituie aparat propriu la nivel central.“

2. **Alineatul (4) al articolului 19 se abrogă.**

3. **Alineatul (5) al articolului 19 va avea următorul cuprins:**

„(5) Salarizarea personalului de specialitate și a personalului auxiliar de specialitate se realizează în același mod ca și salarizarea personalului din organele autorității judecătorești.“

4. **Alineatul (14) al articolului 19 va avea următorul cuprins:**

„(14) Personalul angajat în cadrul oficiului nu poate ocupa nici un post și nu va îndeplini vreo funcție în nici una dintre instituțiile prevăzute la art. 8 simultan cu calitatea de salariat al oficiului.“

5. **Alineatul (1) al articolului 20 va avea următorul cuprins:**

„Art. 20. — (1) Pentru funcționarea oficiului Guvernul va transmite în administrarea acestuia imobilele necesare — terenuri și clădiri — din domeniul public sau privat, în termen de 60 de zile de la data înregistrării cererii.“

6. **Articolul 29 va avea următorul cuprins:**

„Art. 29. — Cu 30 de zile înainte de data intrării în vigoare a prezentei legi oficiul va prezenta Guvernului spre aprobare regulamentul său de organizare și funcționare.“

**Art. II.** — Nomenclatorul de funcții, condițiile de studii și de vechime pentru încadrarea, promovarea și salarizarea personalului oficiului, precum și pozițiile cu care se asimilează sunt cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezenta ordonanță de urgență.

**Art. III.** — (1) La data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență personalul de specialitate angajat în funcțiile de expert și referent de specialitate va fi numit în funcția de analist financiar gradul IV, iar personalul auxiliar de specialitate, respectiv referenții, va fi numit în funcția de asistent analist treapta II.

(2) Avansarea în grade și trepte profesionale a personalului prevăzut la alin. (1) se va realiza prin testare profesională în condițiile de vechime stabilite conform anexei prevăzute la art. II.

(3) Indemnizația de încadrare a personalului de specialitate, stabilită conform cap. I din anexa la prezenta ordonanță de urgență, este unica formă de remunerare lunară a activității corespunzătoare funcției și reprezintă baza de calcul pentru stabilirea drepturilor și obligațiilor care se determină în raport cu venitul salarial.

(4) Personalul auxiliar de specialitate beneficiază, pe lângă salariul de bază, stabilit potrivit cap. II din anexa la prezenta ordonanță de urgență, și de sporurile prevăzute de Legea nr. 50/1996 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din organele autorității judecătorești, astfel cum a fost modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 83/2000, pentru funcțiile cu care se asimilează.

**Art. IV.** — Personalul salariat în baza prezentei ordonanțe de urgență are dreptul pe perioada concediului de odihnă, pe lângă indemnizația de concediu, la o primă egală cu indemnizația de încadrare brută sau, după caz, salariul de bază brut, din luna anterioară plecării în concediu, care se impozitează separat.

**Art. V.** — (1) Prezenta ordonanță de urgență se aplică începând cu data de întâi a lunii următoare publicării acesteia în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) La data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se abrogă orice alte dispoziții contrare.

**Art. VI.** — Legea nr. 21/1999 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, cu modificările aduse prin prezenta ordonanță de urgență, va fi republicată, după aprobarea acesteia de către Parlament, în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU  
**MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU**

Contrasemnează:  
Președintele Oficiului Național de Prevenire  
și Combatere a Spălării Banilor,  
**Adrian Cucu**  
Ministrul finanțelor,  
**Decebal Traian Remeș**  
Ministrul muncii și protecției sociale,  
**Liviu Lucian Albu**

București, 24 noiembrie 2000.  
Nr. 237.

*ANEXĂ*

**I. Salarizarea personalului de specialitate din cadrul Oficiului Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor**

Nr. crt.	Funcția	Nivelul studiilor	Poziția cu care se asimilează	Vechimea în specialitate
1.	Membru oficiu	S	Coeficient de multiplicare prevăzut de Legea nr. 50/1996, modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 83/2000 (anexa nr. 1 — cap. A, nr. crt. 8)	
2.	Director	S	Coeficient de multiplicare prevăzut de Legea nr. 50/1996, modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 83/2000 (anexa nr. 1 — cap. A, nr. crt. 15)	8 ani în funcții economice sau juridice
3.	Șef serviciu	S	Coeficient de multiplicare prevăzut de Legea nr. 50/1996, modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 83/2000 (anexa nr. 1 — cap. A, nr. crt. 16)	8 ani în funcții economice sau juridice
4.	Analist financiar gradul I	S	Coeficient de multiplicare prevăzut de Legea nr. 50/1996, modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 83/2000 (anexa nr. 1 — cap. A, nr. crt. 17)	8 ani în funcții economice sau juridice
5.	Analist financiar gradul II	S	Coeficient de multiplicare prevăzut de Legea nr. 50/1996, modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 83/2000 (anexa nr. 1 — cap. A, nr. crt. 22)	6 ani în funcții economice sau juridice
6.	Analist financiar gradul III	S	Coeficient de multiplicare prevăzut de Legea nr. 50/1996, modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 83/2000 (anexa nr. 1 — cap. A, nr. crt. 23)	4 ani în funcții economice sau juridice
7.	Analist financiar gradul IV	S	Coeficient de multiplicare prevăzut de Legea nr. 50/1996, modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 83/2000 (anexa nr. 1 — cap. A, nr. crt. 28)	2 ani în funcții economice sau juridice

**II. Salarizarea personalului auxiliar de specialitate din cadrul Oficiului Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor**

Nr. crt.	Funcția	Nivelul studiilor	Salarizarea asimilată	Vechimea în specialitate
1.	Asistent analist treapta I	M	Coeficient de multiplicare prevăzut de Legea nr. 50/1996, modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 83/2000 (anexa nr. 2 — nr. crt. 9)	7 ani în funcții auxiliare juridice, economice sau administrative
2.	Asistent analist treapta II	M	Coeficient de multiplicare prevăzut de Legea nr. 50/1996, modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 83/2000 (anexa nr. 2 — nr. crt. 10)	4 ani în funcții auxiliare juridice, economice sau administrative

1. Personalul din cadrul oficiului, care ocupă funcții specifice sectorului bugetar, va fi salariat conform legislației referitoare la salarizarea personalului din ministere și din alte organe de specialitate ale administrației publice centrale.

2. Pentru activitatea informatică pot fi angajați în funcția de analist financiar absolvenți ai instituțiilor de învățământ superior cu profil informatic.

3. Valoarea de referință la care se aplică coeficientul de multiplicare este egală cu valoarea de referință prevăzută pentru salarizarea organelor autorității judecătorești.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

#### privind rambursarea ratelor de capital pentru o cotă-parte din creditul acordat de Guvernul S.U.A. în baza programului CCC — Legea publică nr. 480 din 1992, precum și achitarea dobânzii și a altor costuri externe aferente acestei cote-părți

În temeiul prevederilor art. 114 alin. (4) din Constituția României,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. 1. — Rambursarea ratelor de capital pentru o cotă-parte în valoare de 6,023 milioane dolari S.U.A. din creditul acordat de Guvernul S.U.A. în baza programului CCC — Legea publică nr. 480 din 1992, precum și achitarea dobânzii și a altor costuri externe aferente acestei cote-părți se vor efectua din fondurile aprobate anual cu această destinație Ministerului Industriei și Comerțului de la bugetul de stat.

Art. 2. — (1) Ministerul Industriei și Comerțului urmărește recuperarea contravalorii în lei a obligațiilor financiare prevăzute la art. 1 de la importatori și de către aceștia de la beneficiarii finali.

(2) Sumele recuperate potrivit alin. (1) se virează la bugetul de stat în momentul recuperării lor.

PRIM-MINISTRU

**MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU**

Contrasemnează:

Ministrul industriei și comerțului,

**Radu Berceanu**

Ministrul finanțelor,

**Decebal Traian Remeș**

p. Ministru de stat, ministrul afacerilor externe,

**Stelian Oancea,**

secretar de stat

București, 24 noiembrie 2000.  
Nr. 238.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

#### pentru aprobarea afilierii României la unele organizații sportive internaționale și a plății cotizațiilor anuale

În temeiul prevederilor art. 114 alin. (4) din Constituția României,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. 1. — Se aprobă afilierea României la Consiliul Internațional pentru Educație Fizică și Știința Sportului (CIEPSS) în condițiile stabilite prin statutul acestuia, precum și plata cotizației anuale.

Art. 2. — Se aprobă afilierea României la Asociația Internațională pentru Informație Sportivă (IASI) în condițiile stabilite prin statutul acesteia, precum și plata cotizației anuale.

Art. 3. — Se aprobă afilierea României la Conferința Miniștrilor Tineretului și Sportului din Țările de Expresie Franceză (CONFESJES) în condițiile stabilite prin statutul acesteia, precum și plata contribuției anuale.

Art. 4. — Organismul participant este Ministerul Tineretului și Sportului.

Art. 5. — Cotizațiile și contribuția anuală la organismele din bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Tineretului și sportive internaționale menționate la art. 1—3 se suportă Sportului.

PRIM-MINISTRU

**MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU**

Contrasemnează:

Ministrul tineretului și sportului,

**Crin Antonescu**

p. Ministru de stat, ministrul afacerilor externe,

**Stelian Oancea,**

secretar de stat

Ministrul finanțelor,

**Decebal Traian Remeș**

București, 24 noiembrie 2000.

Nr. 239.

**GUVERNUL ROMÂNIEI**

**HOTĂRÂRE**

**pentru completarea anexelor nr. 1 și 2 la Hotărârea Guvernului nr. 523/1997  
privind asigurarea pazei obiectivelor, bunurilor și valorilor cu efective de jandarmi**

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Hotărârea Guvernului nr. 523/1997 privind asigurarea pazei obiectivelor, bunurilor și valorilor cu efective de jandarmi, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 249 din 23 septembrie 1997, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

— **Punctul 3 al capitolului I „Obiective de importanță deosebită pentru apărarea țării” din anexele nr. 1 și 2 se completează cu:**

— **Obiectivul Brăila”.**

**Art. II.** — Efectivele necesare pentru asigurarea pazei obiectivului prevăzut la art. I se vor realiza prin redistribuire în cadrul Jandarmeriei Române.

PRIM-MINISTRU

**MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU**

Contrasemnează:

Ministru de interne,

**Constantin Dudu Ionescu**

Directorul Serviciului de Telecomunicații Speciale,

**Ion Sima**

Ministrul finanțelor,

**Decebal Traian Remeș**

București, 9 noiembrie 2000.

Nr. 1.089.

**GUVERNUL ROMÂNIEI**

**HOTĂRÂRE**

**privind transmiterea unui imobil situat în municipiul Târgu Jiu, județul Gorj,  
din administrarea Ministerului Culturii în administrarea Inspectoratului pentru Cultură Gorj**

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României și ale art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. 1.** — Se aprobă transmiterea imobilului situat în municipiul Târgu Jiu, Bd Eroilor nr. 15—17, județul Gorj, împreună cu dotările aferente, proprietate publică a statului, având

datele de identificare cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din administrarea Ministerului Culturii în administrarea Inspectoratului pentru Cultură Gorj.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilului transmis potrivit art. 1 se face în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, la valoarea de inventar de la data transmiterii.

Art. 3. — Patrimoniul Ministerului Culturii se diminuează cu valoarea de inventar a bunurilor de la data transmiterii, iar patrimoniul Inspectoratului pentru Cultură Gorj se mărește corespunzător, cu aceeași valoare.

PRIM-MINISTRU

**MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU**

Contrasemnează:  
Ministrul culturii,  
**Ion Caramitru**  
Ministrul finanțelor,  
**Decebal Traian Remeș**

București, 9 noiembrie 2000.  
Nr. 1.097.

ANEXĂ

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
**a imobilului situat în municipiul Târgu Jiu,**  
**care trece din administrarea Ministerului Culturii în administrarea Inspectoratului**  
**pentru Cultură Gorj**

Adresa	Caracteristici		Valoarea (lei)				Dotările aferente
	Imobil	Teren	de inventar		rămasă		
			Imobil	Teren	Imobil	Teren	
Municipiul Târgu Jiu, Bd Eroilor nr. 15—17, județul Gorj	Subsol, parter, mezanin, inclusiv racordul telefonic și electric • suprafața desfășurată = 889 m <sup>2</sup>	Suprafața construită = 79 m <sup>2</sup>	3.645.964.246	68.398.641	3.541.953.429	68.398.641	— Echipamente tehnologice — Aparate de măsură și control — Mobilier birotică

GUVERNUL ROMÂNIEI

**HOTĂRÂRE**

**pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 628/2000**

**privind aprobarea Acordului dintre Guvernul României (Beneficiarul) și Statele Unite ale Americii acționând prin intermediul Agenției Statelor Unite pentru Dezvoltare Internațională (A.S.U.D.I.), pentru promovarea revigorării economice și susținerea Programului de asistență pentru ajutorarea copiilor orfani și cu handicap, în valoare de 14,0 milioane dolari S.U.A.**

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Hotărârea Guvernului nr. 628/2000 privind aprobarea Acordului dintre Guvernul României (Beneficiarul) și Statele Unite ale Americii acționând prin intermediul Agenției Statelor Unite pentru Dezvoltare Internațională (A.S.U.D.I.), pentru promovarea revigorării economice și susținerea Programului de asistență pentru ajutorarea copiilor orfani și cu handicap, în valoare de 14,0 milioane dolari S.U.A., publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 342 din 21 iulie 2000, se modifică după cum urmează:

**1. Articolul 2 va avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — Valoarea în lei a resurselor aferente promovării revigorării economice și susținerii Programului de asistență pentru ajutorarea copiilor orfani și cu handicap se determină pe baza cursului de schimb leu/dolar S.U.A., comunicat de Banca Națională a României, în vigoare la data plății la extern a sumelor aprobate de Guvernul Statelor Unite ale Americii, mai puțin comisioanele bancare și cheltuielile de audit, conform acordului.“

**2. Articolul 3 va avea următorul cuprins:**

„Art. 3. — Resursele în lei stabilite conform art. 2 se virează la bugetul de stat, capitolul de venituri bugetare „Donații și sponsorizări”, subcapitolul „Donații”, din capitolele de cheltuieli bugetare „Dobânzi aferente datoriei publice și alte cheltuieli” și, respectiv, „Alte acțiuni”, art. „Plăți de dobânzi și comisioane ale bugetului

Ministerului Finanțelor — Acțiuni generale” în cazul resurselor bugetare și din contul general curent al trezoreriei statului, în cazul vărsămintelor efectuate de agenții economici.

**Art. II.** — Hotărârea Guvernului nr. 628/2000, cu modificările aduse prin prezenta hotărâre, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PRIM-MINISTRU  
**MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU**

Contrasemnează:  
Ministrul finanțelor,  
**Decebal Traian Remeș**  
p. Ministru de stat,  
ministrul afacerilor externe,  
**Eugen Dijmărescu**,  
secretar de stat

București, 15 noiembrie 2000.  
Nr. 1.138.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE**

**privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 614/2000  
pentru aprobarea modului de repartizare și de utilizare a sumelor destinate acțiunilor  
prevăzute la lit. a)—d) și f)—h) din anexa nr. 3/11 la Legea bugetului de stat pe anul 2000 nr. 76/2000**

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României și ale notei din anexa nr. 3/11 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2000 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2000,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Hotărârea Guvernului nr. 614/2000 pentru aprobarea modului de repartizare și de utilizare a sumelor destinate acțiunilor prevăzute la lit. a)—d) și f)—h) din anexa nr. 3/11 la Legea bugetului de stat pe anul 2000 nr. 76/2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 348 din 26 iulie 2000, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Articolul 1 va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — Se aprobă modul de repartizare și de utilizare a sumelor destinate acțiunilor prevăzute la lit. a)—d) și f)—h) din anexa nr. 3/11 la Legea bugetului de stat pe anul 2000 nr. 76/2000, modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2000 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2000, după cum urmează:

a) Departamentului pentru Protecția Minorităților Naționale, pentru realizarea acțiunilor prevăzute la lit. a)—c) și h) din anexa nr. 3/11 la Legea nr. 76/2000, suma de 68.621.000 mii lei, conform destinațiilor menționate în anexa nr. 1;

b) Departamentului pentru Comunicare, pentru realizarea acțiunilor prevăzute la lit. f) și g) din anexa nr. 3/11 la Legea nr. 76/2000, suma de 10.500.000 mii lei, conform destinațiilor menționate în anexa nr. 2;

c) Departamentului pentru Relațiile cu Românii de peste Hotare, pentru realizarea acțiunilor prevăzute la lit. d) din anexa nr. 3/11 la Legea nr. 76/2000, suma de 17.100.000 mii lei, conform destinațiilor menționate în anexa nr. 3.”

2. **Anexa nr. 2 „Repartizarea sumelor alocate Departamentului pentru Comunicare în vederea realizării acțiunilor prevăzute la lit. f) și g) din anexa nr. 3/11 la Legea nr. 76/2000” se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.**

3. **În cadrul anexei nr. 3 „Repartizarea sumelor alocate Departamentului pentru Relațiile cu Românii de peste Hotare în vederea realizării acțiunilor prevăzute la lit. d) din anexa nr. 3/11 la Legea nr. 76/2000” suma prevăzută la „Total general” se înlocuiește cu suma de „17.100.000 mii lei”.**

4. **Anexa nr. 3 se completează cu literele C și D cu următorul cuprins:**

„C. Programul INFO-2000, în colaborare cu Ministerul Educației Naționale — Centrul «Eudoxiu Hurmuzachi» pentru Românii de Pretutindeni și cu organizații neguvernamentale de tineret.

D. Editare și tipărire — *Enciclopedia Românilor din America (Dan Fornade)* — cu până la echivalentul în lei al sumei de 16.000 dolari S.U.A.”.

PRIM-MINISTRU  
**MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU**

Contrasemnează:  
p. Secretarul general al Guvernului,  
**Emanuel Albu**  
Departamentul pentru Comunicare,  
**Gabriela Vrânceanu Firea**,  
secretar de stat  
Departamentul pentru Relațiile cu Românii de peste Hotare,  
**Viorel Badea**,  
secretar de stat  
Ministrul finanțelor,  
**Decebal Traian Remeș**

București, 15 noiembrie 2000.  
Nr. 1.143.

## REPARTIZAREA

**sumelor alocate Departamentului pentru Comunicare în vederea realizării acțiunilor prevăzute la lit. f) și g) din anexa nr. 3/11 la Legea nr. 76/2000****TOTAL GENERAL: 10.500.000 mii lei,**

din care:

a) **pentru promovarea imaginii și a intereselor României peste hotare — suma de 4.500.000 mii lei, după cum urmează:**

- achiziționarea și editarea unor materiale în limbi străine, cu caracter promoțional, de prezentare a României în străinătate (pliante, broșuri, cărți, albume, hărți, obiecte de artizanat, casete video, compact discuri, casete cu muzică populară), care să creeze și să mențină o opinie publică favorabilă României;

- finanțarea unor acțiuni de lobby (seminarii, colocvii, congrese, reuniuni internaționale, târguri internaționale) organizate de către departament;

- realizarea de produse multimedia (clipuri publicitare, filme promoționale de scurt metraj, compact discuri, casete audio și video);

- cumpărarea de spații promoționale în publicații internaționale și de spații de emisie la posturi de televiziune din străinătate;

- invitarea reprezentanților unor publicații, posturi de radio și de televiziune internaționale de prestigiu, cu acoperirea cheltuielilor de sejur pe teritoriul României.

b) **pentru realizarea, în cazuri justificate, de acțiuni cu caracter științific și social-cultural prin instituții, asociații și alte persoane juridice, pe bază de licitație publică, selecțiile de oferte, conform prevederilor legale în vigoare — suma de 6.000.000 mii lei, după cum urmează:**

- editarea unor broșuri, pliante în limba română (Componența Guvernului, Programul de guvernare, buletine informative etc.) în scopul informării opiniei publice asupra activității Guvernului României;

- comandarea de sondaje de opinie;

- traducerea de materiale pe diferite teme economico-sociale și legislative, care vor apărea pe pagina de web a Guvernului;

- finanțarea organizării de reuniuni, simpozioane și a altor activități de comunicare;

- cheltuieli ocazionate de organizarea reuniunilor Grupului de comunicare interministerială și ale Grupului de comunicare la nivelul prefecturilor;

- abonamente la reviste;

- suma de 390.000 mii lei reprezentând sprijin financiar pentru editarea ziarelor „Adevărul Harghitei”, județul Harghita, și „Cuvântul Nou”, județul Covasna, ce se va acorda în mod egal prin transfer în transe lunare;

- activități neprevăzute, în concordanță cu atribuțiile departamentului, stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 182/2000;

- cheltuieli pentru plata T.V.A. etc., taxe ce nu pot fi suportate din IDF Grant No. TF 021757 din 2 februarie 1999, pentru creșterea capacității de comunicare a măsurilor economice ale Guvernului;

- echivalentul în lei al sumei de 6.500 dolari S.U.A., reprezentând contribuția contractuală a departamentului la Grantul obținut de la Banca Mondială No. TF 021757 din 2 februarie 1999, pentru creșterea capacității de comunicare a măsurilor economice ale Guvernului;

- finanțarea unor evenimente culturale de interes național;

- finanțarea unor manifestări care asigură promovarea imaginii și a intereselor României prin cultură.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind transferul acțiunilor deținute de stat la Societatea de Servicii în Informatică — S.A. Pitești din administrarea Fondului Proprietății de Stat în administrarea Ministerului Educației Naționale pentru Universitatea din Pitești**

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României, precum și ale art. 88 alin. (1) din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Acțiunile deținute de stat la Societatea de Servicii în Informatică — S.A. Pitești se transferă din administrarea Fondului Proprietății de Stat în administrarea Ministerului Educației Naționale pentru Universitatea din Pitești.

(2) Ministerul Educației Naționale este împuternicit să exercite în numele statului toate drepturile acționarului

la Societatea de Servicii în Informatică — S.A., cu sediul în municipiul Pitești, Bd Republicii nr. 71, județul Argeș.

Art. 2. — Prezenta hotărâre intră în vigoare la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PRIM-MINISTRU

**MUGUR CONSTANTIN ISĂRESCU**Contrasemnează:

Ministrul educației naționale,

**Andrei Marga**p. Președintele Consiliului de administrație  
al Fondului Proprietății de Stat**Victor Erós**

Ministrul lucrărilor publice și amenajării teritoriului,

**Nicolae Noica**

Ministrul finanțelor,

**Decebal Traian Remes**

București, 24 noiembrie 2000.

Nr. 1.163.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI ALIMENTAȚIEI

## ORDIN

### privind persoanele împuternicite să elibereze certificate fitosanitare pentru plante, produse vegetale sau articole reglementate destinate exportului

Ministrul agriculturii și alimentației,

având în vedere prevederile art. 4 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 71/1999 privind reorganizarea activității de protecție a plantelor și carantină fitosanitară și ale art. 12 din Ordonanța Guvernului nr. 136/2000 privind măsurile de protecție împotriva introducerii și răspândirii organismelor de carantină dăunătoare plantelor sau produselor vegetale în România,

văzând Referatul de aprobare nr. 129.535 din 5 octombrie 2000 al Agenției Naționale Fitosanitare,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 6/1999 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Alimentației, cu modificările și completările ulterioare,  
emite următorul ordin:

Art. 1. — Sunt împuterniciți să elibereze certificate fitosanitare pentru plante, produse vegetale sau articole reglementate destinate exportului, conform prevederilor art. 12 din Ordonanța Guvernului nr. 136/2000 privind măsurile de protecție împotriva introducerii și răspândirii organismelor de carantină dăunătoare plantelor sau produselor vegetale în România, inspectorii de carantină fitosanitară care ocupă următoarele funcții:

a) șef serviciu, respectiv șef compartiment de carantină fitosanitară din cadrul direcțiilor fitosanitare județene, respectiv a municipiului București;

b) locțiitor al șefului serviciului sau compartimentului de carantină fitosanitară din cadrul direcțiilor fitosanitare județene, respectiv a municipiului București, numai în absența persoanelor împuternicite prevăzute la lit. a);

c) inspectori de carantină fitosanitară din cadrul inspectoratelor de carantină fitosanitară vamală, pentru plantele, produsele vegetale sau articolele reglementate care se exportă în mod centralizat prin punctele de control pentru trecerea frontierei de stat a României în care este organizat controlul fitosanitar, precum și în cazurile stabilite de Ministerul Agriculturii și Alimentației, prin Agenția Națională Fitosanitară.

Art. 2. — Ministerul Agriculturii și Alimentației, prin Agenția Națională Fitosanitară, va aduce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, și va intra în vigoare în termen de 30 de zile de la data publicării lui.

p. Ministrul agriculturii și alimentației,

**Ștefan Pete,**  
secretar de stat

București, 24 octombrie 2000.  
Nr. 199.

---

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,  
cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate : Serviciul relații cu publicul și agenții economici, București,  
șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, telefon 411.58.33.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,  
E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro